

The Mostow Rigidity Theorem

Nikolay Bogachev (Skoltech & MIPT)

Лекция 3

I) Напоминание + план гом-ва (часть 1)

Компактные гиперб. многообразия $M = \mathbb{H}^n / \Gamma$, где $\Gamma < \text{Isom}(\mathbb{H}^n) = \text{PO}_{n,1}$ torsion-free

и $\text{vol}(M) < +\infty$, если $\Gamma < \text{PO}_{n,1}$ lattice torsion-free $\rightarrow \mu(\text{PO}_{n,1} / \Gamma) < +\infty$ Haar measure uniform (cocompact) lattice

Здесь $\Gamma = \pi_1(M)$.

Теорема жесткости Мостова

(верна и для $\text{vol}(M_1) < +\infty$ и $\text{vol}(M_2) < +\infty$)

Пусть $M_1 = \mathbb{H}^n / \Gamma_1$ и $M_2 = \mathbb{H}^n / \Gamma_2$ - компактные гиперб. мн-ва.

Пусть $n \geq 3$. Тогда

$M_1 \cong M_2 \Leftrightarrow \Gamma_1 \cong \Gamma_2 \Leftrightarrow \exists g \in \text{Isom}(\mathbb{H}^n) : g\Gamma_1g^{-1} = \Gamma_2 \Leftrightarrow M_1$ и M_2 изометричны

(A) homeo (B) абстр. группы (C) $\exists g \in \text{Isom}(\mathbb{H}^n) : g\Gamma_1g^{-1} = \Gamma_2$ (D) $M_1 \cong M_2$ - гомот. экв. (E) $M_1 \cong M_2$ - гомот. экв.

$D \Rightarrow A \Rightarrow E \Rightarrow B$.

1) $M_1 = \mathbb{H}^n / \Gamma_1$ и $M_2 = \mathbb{H}^n / \Gamma_2$ - комп. гн. мн-ва. Пусть $\Gamma_1 \cong \Gamma_2$. Тогда \exists (гладкая) гомоморфизм $\varphi : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$.

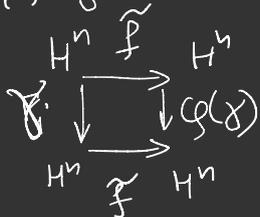
$f : M_1 \rightarrow M_2$, которая поднимается до Γ_1 -эквивариантной вещ-изометрии $\tilde{f} : \mathbb{H}^n \rightarrow \mathbb{H}^n$

т.е. $B \Rightarrow E(1)$!! Мы зависим здесь !!

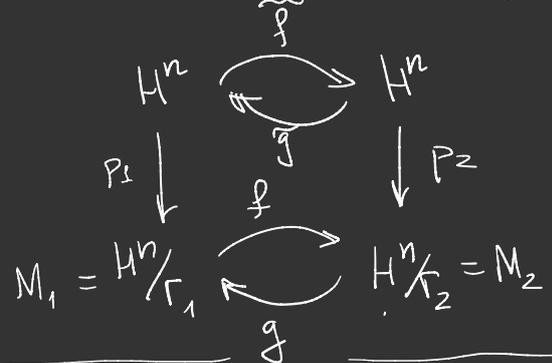
Γ_1 -эквив.: $\tilde{f}(\gamma x) = \varphi(\gamma) \cdot \tilde{f}(x)$
(т.е. $\tilde{f} \circ \gamma = \varphi(\gamma) \circ \tilde{f}$)

$\varphi : \Gamma_1 \rightarrow \Gamma_2$ - изоморфизм.

Γ_1 -tessellation



Вспоминаем диаграмму:



2) $\tilde{f} : \mathbb{H}^n \xrightarrow{\text{pseudo isom}} \mathbb{H}^n \rightsquigarrow \tilde{f} : \mathbb{H}^n \xrightarrow{\text{непр.}} \mathbb{H}^n$, т.ч.то (boundary map $\partial \tilde{f} = \tilde{f} |_{\partial \mathbb{H}^n \cong \mathbb{S}^{n-1}} : \partial \mathbb{H}^n \cong \mathbb{S}^{n-1} \rightarrow \partial \mathbb{H}^n$ homeo.)

3) $\partial \tilde{f} : \partial \mathbb{H}^n \rightarrow \partial \mathbb{H}^n$ квази конф и $\partial \tilde{f} \in C^1(\partial \mathbb{H}^n)$ п.в.

II Доказательство пунктов ①, ②, ③ из задачи 1.

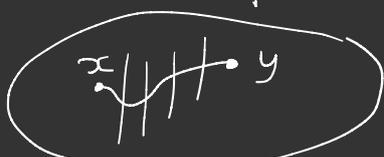
① Гладкая гомоморфия $f: M_1 \rightarrow M_2$ поднимается до Γ_1 -экв. псевдо-изом $\tilde{f}: H^n \rightarrow H^n$ ^{ест!}

Опр Квази-изометрия метрич. пр-в: $C > 0, \epsilon \geq 0$
 $f: (X, \rho_X) \rightarrow (Y, \rho_Y)$ есть (C, ϵ) квази-изом, если

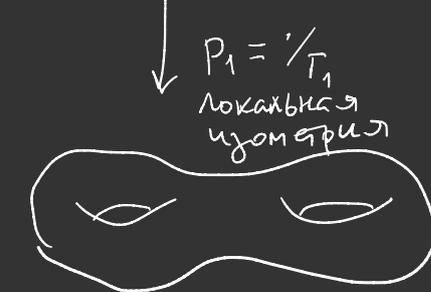
- $\frac{1}{C} \rho_X(x, x') - \epsilon \leq \rho_Y(f(x), f(x')) \leq C \rho_X(x, x') + \epsilon$
- f is a coarse onto, i.e. $\exists C' > 0: \forall y \in Y \exists x: y \in B(f(x), C')$

Опр. Псевдо-изометрия: $f: X \rightarrow Y$, если $\exists C > 0, \epsilon > 0$, т.ч.
 $\frac{1}{C} \rho_X(a, b) - \epsilon \leq \rho_Y(f(a), f(b)) \leq C \rho_X(a, b)$

1) отображ. $x \mapsto \frac{\rho(f(x), f(y))}{\rho(x, y)}$ — непрерыв., причем в силу компактности M_1 оно

 H^n $\left[C_x = \max_{y \in B(x, 1)} \frac{\rho(f(x), f(y))}{\rho(x, y)} \right]$ $\Rightarrow \tilde{f}$ — C -Lipschitz $\left(C = \sup_x C_x \right)$ $\Rightarrow \tilde{f}$ — C -Lipschitz

некоторые $C > 0$



Аналогично, g и \tilde{g} оба δ -Lipschitz

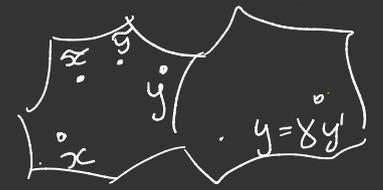
Поэтому имеем:

$\rho(f(x), f(y)) \leq C \rho(x, y); \rho(\tilde{g}(x), \tilde{g}(y)) \leq C \rho(x, y) \quad \forall x, y \in H^n$

2) Итак, $\tilde{g} \circ f \simeq Id_{H^n}$ (т.к. $g \circ f \simeq Id_{M_1 = H^n/\Gamma_1}$), причем $\tilde{g} \circ f(x) = x(\tilde{g}(f(x)))$

Напомним, что $C = \sup_x C_x$, где $C_x = \max_{y \in B(x, 1)} \frac{\rho(f(y), f(x))}{\rho(y, x)}$. Тогда

$\rho(x, y) - 2k \leq \rho(\tilde{g} \circ f(x), \tilde{g} \circ f(y)) \leq C \rho(f(x), f(y))$, где $k = \text{diam}(D)$



$\rho(f(x), f(y)) \geq \frac{1}{C} \rho(x, y) - \frac{2k}{C}$



(2) Продолжение псевдо-изометрии $\tilde{f}: H^n \rightarrow H^n$ до homeo $\tilde{f}: \bar{H}^n \rightarrow \bar{H}^n$, т.е. $\partial \tilde{f} = \tilde{f}|_{\partial H^n}: \partial H^n \xrightarrow{\cong} \partial H^n \in C^1(\partial H^n)$

(Following Martelli "Intro to Geom Topol")

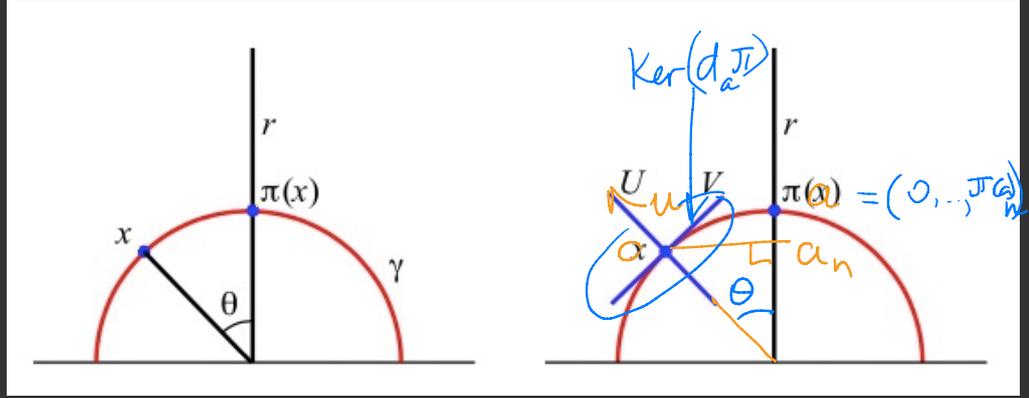
Teop. Псевдо-изом $F: H^n \rightarrow H^n$ продолжается до $\Gamma: \bar{H}^n \xrightarrow{\cong} \bar{H}^n$

Лемма 1

Пусть $\pi: H^n \rightarrow \mathbb{R}$ — проекция на прямую.

Тогда

(1) $\cosh \rho(x, \pi(x)) = \frac{1}{\cos \theta}$



(2) $\max_{\substack{\|v\|=1 \\ v \in T_a H^n}} \|d_a \pi(v)\| = \max_{v \in T_a H^n} \frac{\|d_a \pi(v)\|}{\|v\|} = \frac{1}{\cosh \rho(a, r)}$

(maximal dilatation of $f: M \rightarrow N$ at $a \in M$: $\max_{v \in T_a M} \frac{\|d_a f(v)\|}{\|v\|}$)

Док-во:

(1) М.о.о., то мы в $H^2 \subset \mathbb{C}$, $\pi(x) = i$, $r(t) = ie^t$.

$\gamma(t) = \frac{ie^t + 1}{-ie^t + 1}$, т.к. $\varphi(r) = \gamma$, где $\varphi(z) = \frac{z+1}{-z+1}$.

Пусть $s = \rho(x, \pi(x))$. Тогда $x = \frac{ie^s + 1}{-ie^s + 1}$ при $s=0$
 $x=i$

$\cos \theta = \sin(\frac{\pi}{2} - \theta) = \text{Im}(x) = \text{Im}\left[\frac{(1+ie^s)^2}{e^{2s}+1}\right] = \frac{2e^s}{e^{2s}+1} = \frac{1}{\cosh(s)}$

(2) $\pi: H^n \rightarrow \mathbb{R}$, тогда $d_a \pi: T_a H^n \rightarrow T_{\pi(a)} \mathbb{R}$

Мы в норме $H^n_+ = \{x_n > 0\}$. Тогда $U \oplus V = U \oplus \text{Ker}(d_a \pi)$, где $\dim V = n-1$

Умень где $u \in U$

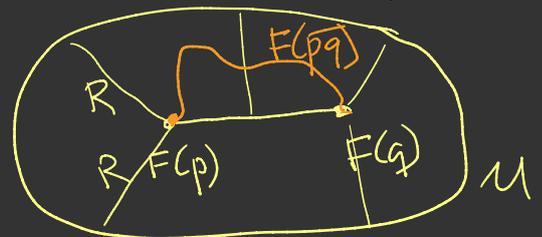
$\frac{\|d_a \pi(u)\|}{\|u\|} = \frac{a_n}{(\pi(a))_n} = \cos \theta = \frac{1}{\cosh \rho(a, \pi(a))}$



Лемма 2 Пусть $F: H^n \rightarrow H^n$ - неубывающий. Тогда $\exists R > 0$:

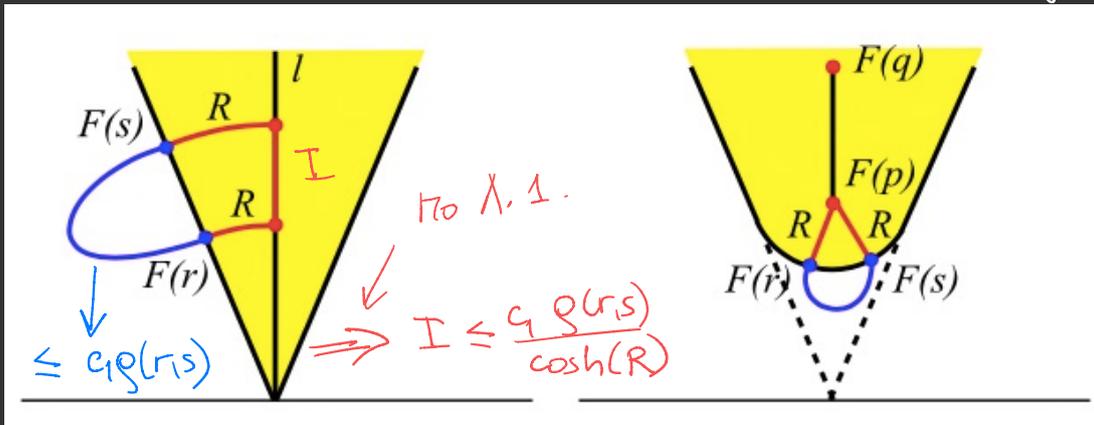
$$F(\overline{pq}) \subset N_R(\overline{F(p)F(q)})$$

где для всех $p, q \in H^n$.



Док-во. $\frac{1}{c_1} \rho(x, y) - c_2 \leq \rho(F(x), F(y)) \leq c_1 \rho(x, y)$. В т., F - c_1 -липн.

Выберем $R: \cosh(R) > 2c_1^2$. Пусть $\overline{FS} \subset \overline{pq}$ - макс. кривая на отрезке $\overline{F(S)}$ выходящая из $F(p)$.



Тогда $\frac{1}{c_1} \rho(r, s) - c_2 \leq \rho(F(r), F(s)) \leq c_1 \rho(r, s)$.

Прямым расчет можно получить (Лемма 1)

$$\rho(F(r), F(s)) \leq \frac{c_1}{\cosh(R)} \rho(r, s) + 2R. \text{ Отсюда}$$

$$\left(\frac{1}{c_1} - \frac{c_1}{\cosh(R)} \right) \rho(r, s) \leq 2R + c_2, \text{ причем } \cosh(R) > 2c_1^2, \text{ т.е.}$$

$$\rho(r, s) < M(c_1, c_2). \text{ Берем } R' := R + c_1 M.$$



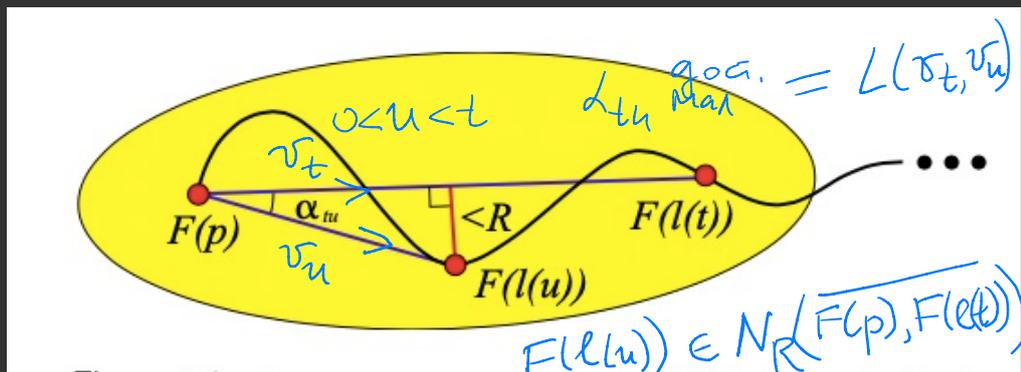
Лемма 3

$F: H^n \rightarrow H^n$ - неубывающий

Тогда $\exists R > 0: \forall p \in H^n$

и любого пути l из p $\exists!$ путь l' из $F(p)$, т.е.

$$F(l) \subset N_R(l')$$



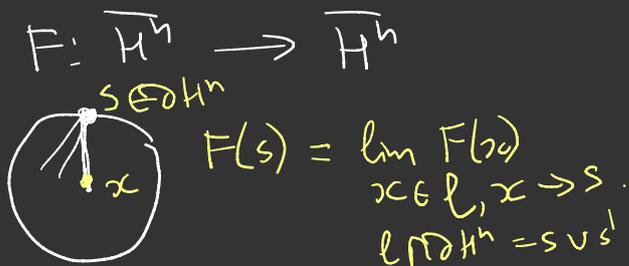
Доказ: Пусть $l(t)$ - катящаяся непрямоугольная, где $l(0) = p$.

Тогда $\lim_{t \rightarrow \infty} \rho(F(p), F(l(t))) = +\infty$, т.к. F - нелинейно-условно.

Пусть $v_t \in T_{F(p)} H^n$, где $\|v_t\| = 1$. Тогда $\{v_t\} \rightarrow v \in T_{F(p)} H^n$ см. рис + 12

Пусть l' - луч с направ v . Тогда $F(l) \subset N_R(l')$. \square

Значит мы можем рассмотреть $F: H^n \rightarrow H^n$ го



Классы эквивалентности лучей
 = точки на ∂H^n

Лемма 4 $F: \partial H^n \rightarrow \partial H^n$
 непрерывна и инъективна.

Доказ Пусть l_1, l_2 - лучи

т.е. $\rho(l_1(t), l_2(t)) < M \quad \forall t$. Если $\rho(l'_1(s), l'_2(s)) \rightarrow +\infty$, то

Пусть $F(l_1) = l'_1, F(l_2) = l'_2$ $\rho(F(l_1(t)), F(l_2(t))) \rightarrow +\infty$
 невозможно в смысле C_1 -Лип.

Если l_1 и l_2 расходятся, то и l'_1 и l'_2 расходятся

Лемма 5 Пусть $F: H^n \rightarrow H^n$ нелинейно-условно. Тогда $\exists R > 0$
 $\forall l \exists! l'$: $F(l) \subset N_R(l')$.

Dok-ko:



$l(t) : \mathbb{R} \rightarrow H^n$ - кривая. Можно разрезать l на 2 кривые.

Тогда $\forall t > 0$ имеем

$$F(l([-t, t])) \subset N_R(\overline{F(l(-t)) F(l(t))}) \text{ и}$$

$$\text{с ростом } t \rightarrow +\infty \Rightarrow F(l) \subset N_R(l')$$

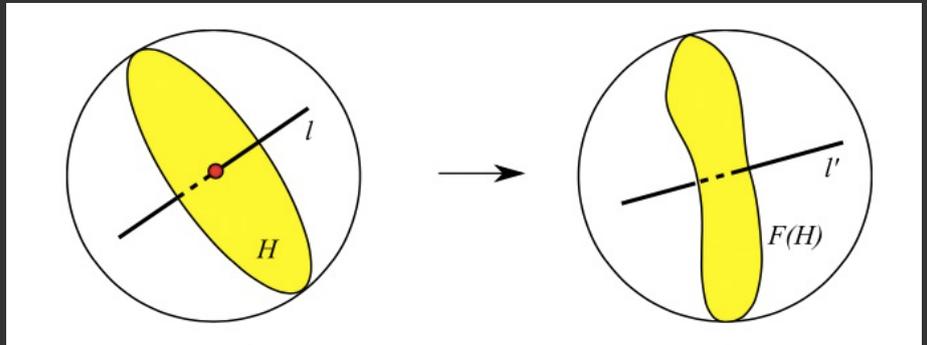
Лемма Пусть F - изобразующая. Тогда $\exists R > 0$:

$\forall l$ и гиперплоскости $H \perp l$ образ $F(H)$ при проецировании

на $l' \sim F(l)$ находится на расстоянии $< R$.

результатом

l' - результат выпрямления $F(l)$

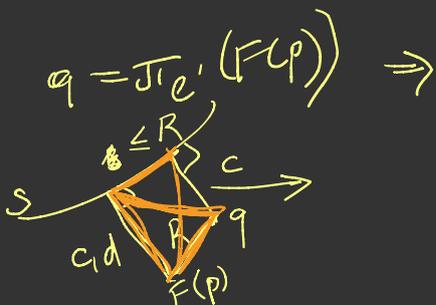
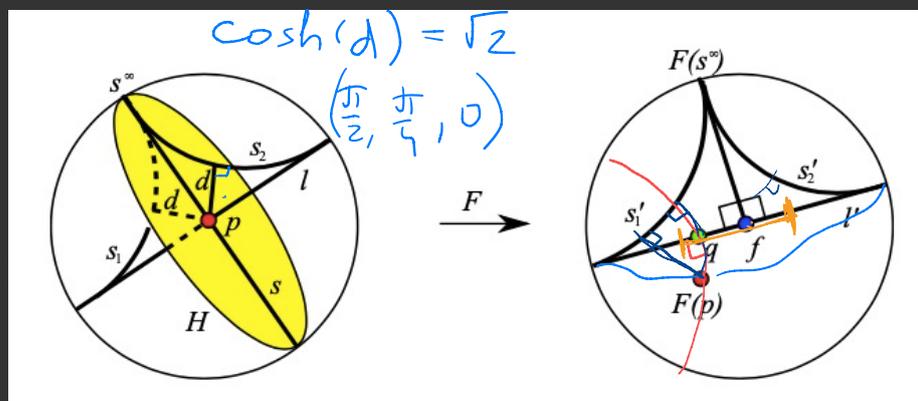


Dok-ko:

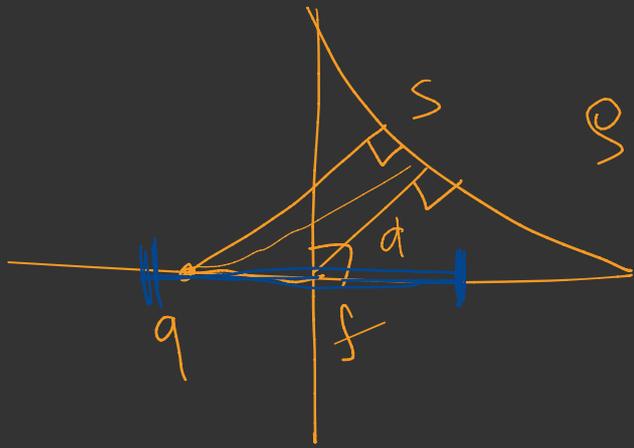
Рассм. проецир. напрямую

$s \subset H$. проецир. через $p = l \cap H$

$F(s) \subset N_R(s')$, где $s' \perp l'$



$$\rho(q, F(p)) \leq R \Rightarrow \rho(F(p), s'_j) \leq c_1 \cdot d \Rightarrow \rho(s, q) < c_1 d + R$$



$$\begin{aligned} \varrho(q, s) &< \varrho(q, s) + d \\ &< \text{const}(d, R) \\ &= C(R). \end{aligned}$$

Лемма $F: \overline{H^h} \rightarrow \overline{H^h}$ непрерывна и гомеоморфна.

В каждой точке $F_d \circ G \simeq \text{Id}_{H^h}$
 F, G обе непрерывны.

F непрерывна, непрерывна, следовательно компактные $\overline{H^h}$

↑ непрерывна

⇓



F гомеоморфизм.

причем $\partial F|_{\partial H^h}$ тоже гомеоморфизм.